

**Аналитический отчет
о результатах всероссийских проверочных работ по английскому языку в 7 классах
в городе Норильске в 2021 году**

Всероссийские проверочные работы по английскому языку (далее – ВПР) проводились в 7 классах муниципальных бюджетных, автономных общеобразовательных учреждений (далее – МБ(А)ОУ) города Норильска в период с 01.04.2021 по 21.05.2021.

Цели проведения ВПР: осуществление мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего и среднего общего образования; совершенствование преподавания английского языка и повышение качества образования в образовательных организациях; корректировка организации образовательного процесса по английскому языку на 2020/2021 учебный год.

Содержание и структура проверочных работ определялись на основе федерального государственного образовательного стандарта с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования.

Задания ВПР в 7 классе соответствовали базовому уровню сложности и уровню «базовый плюс».

В ВПР по английскому языку в 7 классе (далее – ВПР 7) приняли участие 1829 обучающихся из 37 МБ(А)ОУ города Норильска.

Каждый вариант проверочной работы включал 6 заданий и состоял из двух частей: письменной и устной. Письменная часть содержала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала в себя задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

Правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами.

При оценивании работ обучающихся использовалась следующая шкала перевода первичных баллов в отметки (таблица 1).

Таблица 1

Шкала перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	"2"	"3"	"4"	"5"
Первичные баллы	0–12	13–20	21–26	27–30

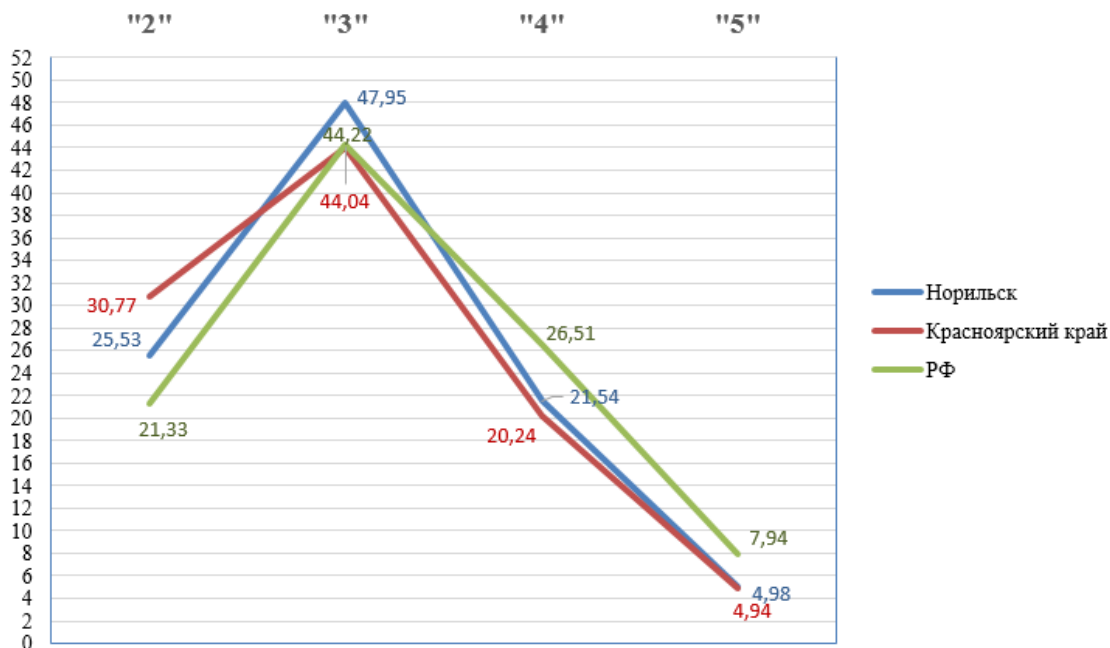
Результаты выполнения ВПР 7 представлены в таблице 2 и на диаграмме 1.

Таблица 2

Результаты ВПР 7

	Количество обучающихся, выполнявших ВПР	"2"	"3"	"4"	"5"	Средний балл	Успеваемость, %	Качество, %
Норильск	1829	25,53	47,95	21,54	4,98	3,1	74,5	26,5
Красноярский край	24826	30,77	44,04	20,24	4,94	3,0	69,2	25,2
РФ	1143306	21,33	44,22	26,51	7,94	3,2	78,7	34,5

Результаты ВПР 7 по английскому языку



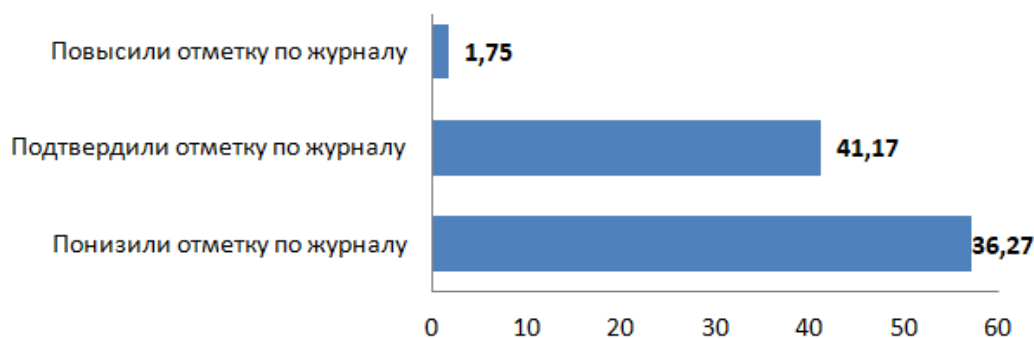
Таким образом, по итогам проведения ВПР 7 показатель качества составил 26,5%, что выше на 1,3%, чем в Красноярском крае, но ниже на 8%, чем в Российской Федерации.

Показатель успеваемости по итогам проведения ВПР 7 составил 74,5%, что выше на 10,9%, чем в Красноярском крае, но ниже на 4,2%, чем в Российской Федерации.

Сравнение отметок за выполненную проверочную работу с отметками по журналу представлено на диаграмме 2.

Диаграмма 2

Сравнение отметок за выполненную проверочную работу с отметками по журналу



Сравнительный анализ результатов выполнения ВПР в 2020 и 2021 году представлен в таблице 3.

Таблица 3

Сравнение результатов выполнения ВПР в 2020 и 2021 году

	Количество обучающихся, выполнявших ВПР	"2"	"3"	"4"	"5"	Средний балл	Успеваемость, %	Качество, %
2020	1555	30,55	47,52	17,3	4,63	3,0	69,5	21,9
2021	1829	25,53	47,95	21,54	4,98	3,1	74,5	26,5

Таким образом, по сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось количество «2» (на 5%), увеличилось количество «3» (на 0,4%), «4» (на 4,2%) и «5» (на 0,4%). При этом показатель успеваемости увеличился на 5%, показатель качества выполнения работы увеличился на 4,6%.

Результаты выполнения ВПР 7 обучающимися образовательных организаций города Норильска представлены в таблице 4.

Таблица 4

**Результаты выполнения ВПР 7
обучающимися образовательных организаций города Норильска**

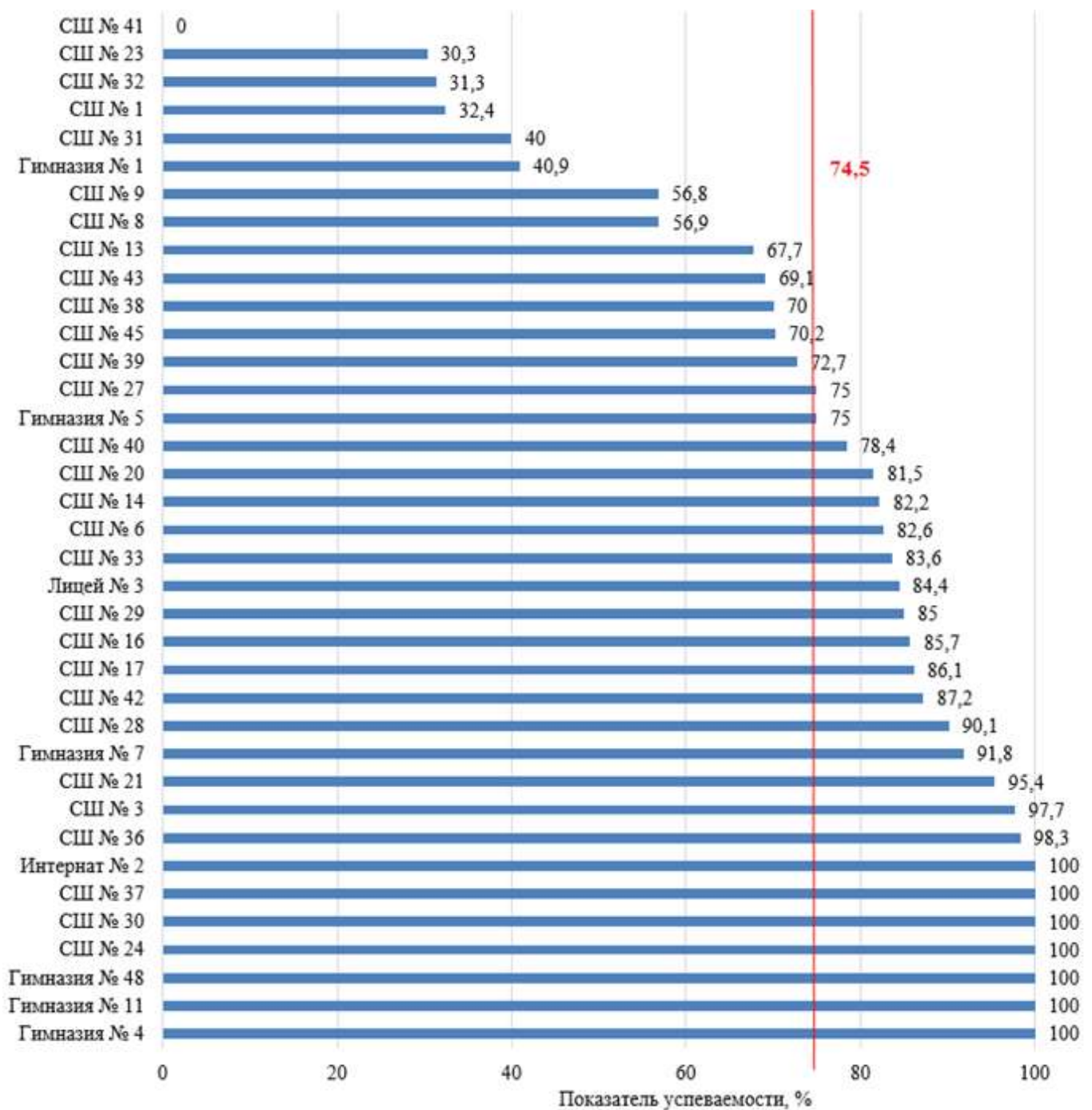
МБ(А)ОУ	Количество обучающихся, выполнивших ВПР	"2"	"3"	"4"	"5"	Средний балл	Успеваемость, %	Качество, %
Гимназия № 1	66	59,09	30,3	7,58	3,03	2,5	40,9	10,6
Гимназия № 4	53	0,00	52,83	39,62	7,55	3,5	100,0	47,2
Гимназия № 5	72	25,00	59,72	13,89	1,39	2,9	75,0	15,3
Гимназия № 7	61	8,20	39,34	32,79	19,67	3,6	91,8	52,5
Гимназия № 11	38	0,00	42,11	36,84	21,05	3,8	100,0	57,9
Гимназия № 48	42	0,00	33,33	54,76	11,9	3,8	100,0	66,7
Лицей № 3	90	15,56	55,56	26,67	2,22	3,2	84,4	28,9
СШ № 1	68	67,65	26,47	4,41	1,47	2,4	32,4	5,9
СШ № 3	44	2,27	54,55	36,36	6,82	3,5	97,7	43,2
СШ № 6	23	17,39	47,83	34,78	0,00	3,2	82,6	34,8
СШ № 8	51	43,14	39,22	17,65	0,00	2,7	56,9	17,7
СШ № 9	37	43,24	48,65	8,11	0,00	2,6	56,8	8,1
СШ № 13	65	32,31	49,23	18,46	0,00	2,9	67,7	18,5
СШ № 14	45	17,78	66,67	15,56	0,00	3,0	82,2	15,6
СШ № 16	35	14,29	68,57	11,43	5,71	3,1	85,7	17,1
СШ № 17	43	13,95	67,44	16,28	2,33	3,1	86,1	18,6
СШ № 20	54	18,52	35,19	29,63	16,67	3,4	81,5	46,3
СШ № 21	65	4,62	53,85	30,77	10,77	3,5	95,4	41,5
СШ № 23	66	69,7	24,24	6,06	0,00	2,4	30,3	6,1
СШ № 24	8	0,00	75,00	25,00	0,00	3,3	100,0	25,0
СШ № 27	28	25,00	46,43	21,43	7,14	3,1	75,0	28,6
СШ № 28	81	9,88	58,02	28,40	3,70	3,3	90,1	32,1
СШ № 29	40	15,00	65,00	15,00	5,00	3,1	85,0	20,0
СШ № 30	46	0,00	65,22	21,74	13,04	3,5	100,0	34,8
СШ № 31	50	60,00	28,00	10,00	2,00	2,5	40,0	12,0
СШ № 32	64	68,75	20,31	10,94	0,00	2,4	31,3	10,9
СШ № 33	55	16,36	60,00	20,00	3,64	3,1	83,6	23,6
СШ № 36	58	1,72	56,90	34,48	6,90	3,5	98,3	41,4
СШ № 37	35	0,00	68,57	28,57	2,86	3,3	100,0	31,4
СШ № 38	90	30,00	37,78	26,67	5,56	3,1	70,0	32,2
СШ № 39	44	27,27	59,09	11,36	2,27	2,9	72,7	13,6
СШ № 40	51	21,57	50,98	17,65	9,8	3,2	78,4	27,5
СШ № 41	12	100,0	0,00	0,00	0,00	2,0	0,0	0,0
СШ № 42	39	12,82	64,10	23,08	0,00	3,1	87,2	23,1

СШ № 43	55	30,91	41,82	23,64	3,64	3,0	69,1	27,3
СШ № 45	47	29,79	63,83	6,38	0,00	2,8	70,2	6,4
Интернат № 2	8	0,00	37,50	62,50	0,00	3,6	100,0	62,5

Самый высокий показатель успеваемости (100%) по итогам ВПР 7 в МБ(А)ОУ «Гимназия № 4, 11, 48», МБОУ «СШ № 24, 30, 37», МБОУ «Школа-интернат № 2», самый низкий (0%) – в МБОУ «СШ № 41». В МБОУ «СШ № 1, 8, 9, 13, 23, 31, 32, 38, 39, 41, 43, 45», МБОУ «Гимназия № 1» показатель успеваемости ниже муниципального показателя (74,5%) (диаграмма 3).

Диаграмма 3

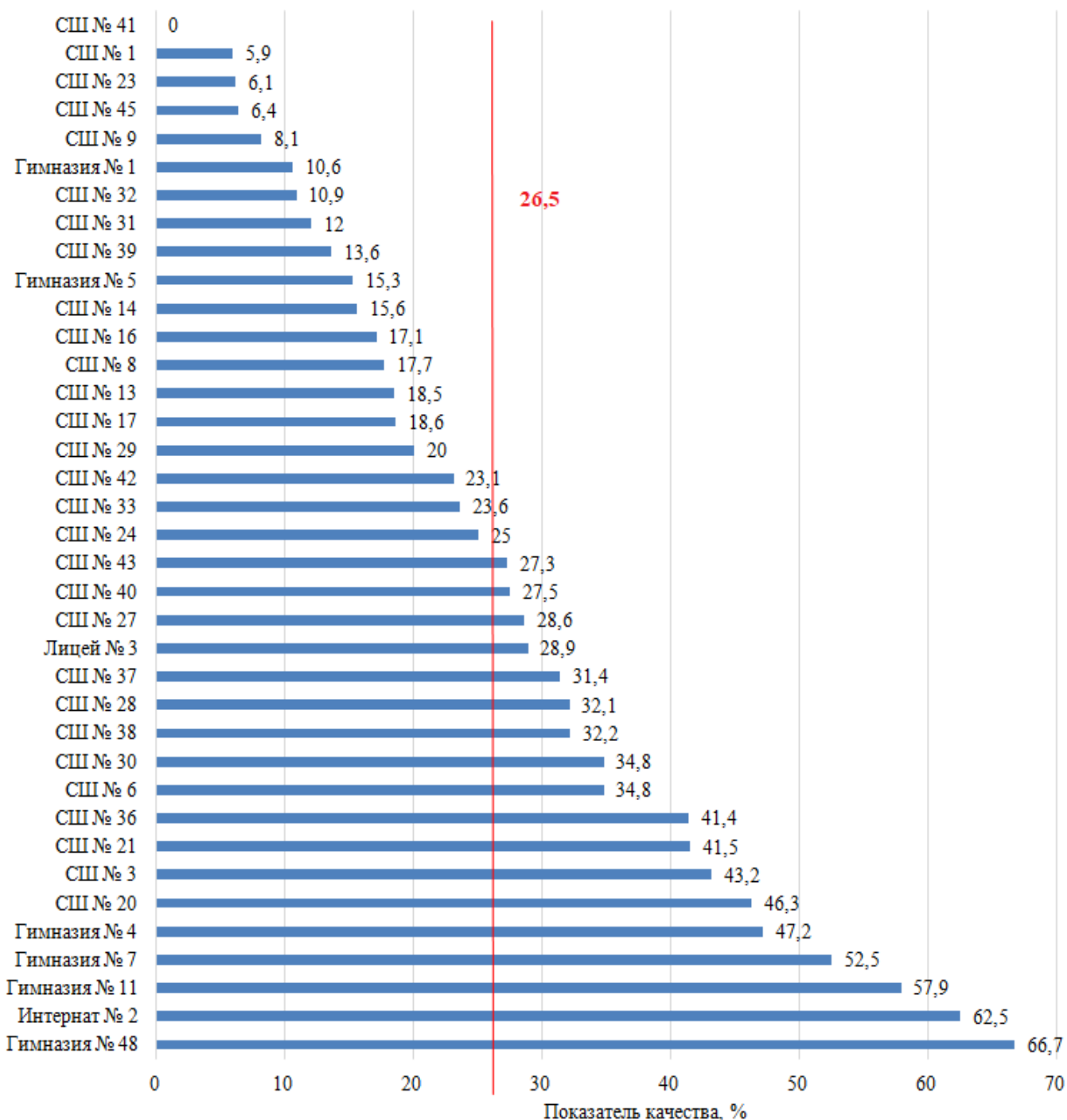
Показатель успеваемости по результатам выполнения ВПР 7 обучающимися МБ(А)ОУ г. Норильска



Самый высокий показатель качества (66,7%) по итогам ВПР 7 в МАОУ «Гимназия № 48», самый низкий (0%) – в МБОУ «СШ № 41». В МБОУ «СШ № 1, 8, 9, 13, 14, 16, 17, 23, 24, 29, 31, 32, 33, 39, 41, 42, 45», МБОУ «Лицей № 3», МБОУ «Гимназия № 1, 5» показатель качества ниже муниципального показателя (26,5%) (диаграмма 4).

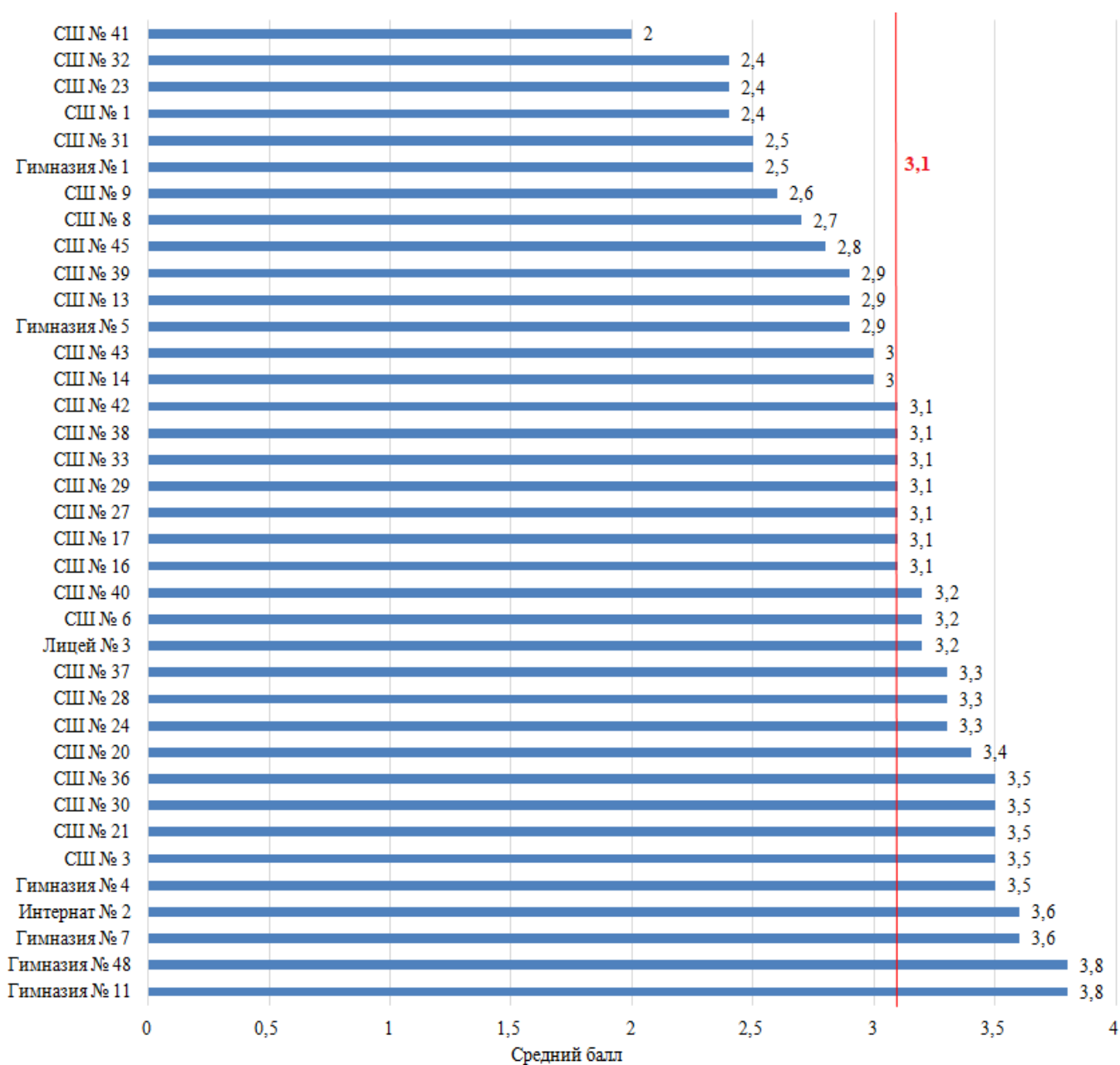
Диаграмма 4

Показатель качества по результатам выполнения ВПР 7 обучающимися МБ(А)ОУ г. Норильска



Самый высокий средний балл (3,8) по итогам ВПР 7 в МБ(А)ОУ «Гимназия № 11, 48», самый низкий (2,0) – в МБОУ «СШ № 41». В МБОУ «СШ № 1, 8, 9, 13, 14, 23, 31, 32, 39, 41, 43, 45», МБОУ «Гимназия № 1, 5» средний балл ниже муниципального показателя (3,1) (диаграмма 5).

**Средний балл по результатам выполнения ВПР 7
обучающимися МБ(А)ОУ г. Норильска**



Процент выполнения заданий ВПР

Таблица 5

№	Проверяемые умения	Норильск	Красноярский край	РФ
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте	53,03	52,68	56,93
2	Осмысленное чтение текста вслух	51,83	53,41	57,89
3К1	Монологическое высказывание с опорой на картинку и пункты плана. Решение коммуникативной задачи* (Содержание)	44,61	44,58	51,99
3К2	Монологическое высказывание с опорой на картинку и пункты плана. Организация	39,94	41,31	48,08

	текста.			
ЗКЗ	Монологическое высказывание с опорой на картинку и пункты плана. Лексико-грамматическая правильность речи.	30,89	34,24	39,76
ЗК4	Монологическое высказывание с опорой на картинку и пункты плана. Произносительная сторона речи.	33,65	37,7	43,2
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	64,14	59,11	65,21
5	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	55,56	50,2	56,96
6	Языковые средства и навыки оперирования ими в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	54,24	47,47	54,77

Следует обратить особое внимание на показатели выполнения заданий ВПР 7, которые составляют менее 60%, а также на более низкие по сравнению с федеральными и региональными значениями показатели.

По всем блокам проверяемого содержания показатели выполнения заданий обучающимися МБ(А)ОУ города Норильска ниже федеральных показателей.

Анализируя данные таблицы 5, можно сделать вывод о том, что наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание 3 (монологическое высказывание с опорой на картинку и пункты плана). По критериям этого блока зафиксированы самые низкие проценты (лексико-грамматическая правильность речи – 30,9%, произносительная сторона речи – 33,65%, организация текста. 39,9%, решение коммуникативной задачи – 44,6%). Таким образом, умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации у обучающихся не развито.

ВЫВОДЫ:

Полученные результаты ВПР по английскому языку в 7-х классах показали недостаточную степень владения школьниками базовыми знаниями по английскому языку: 25,5% обучающихся, принимавших участие в ВПР, получили отметку «2» и не справились с заданиями проверочной работы, 48% семиклассников получили отметку «3».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

МБУ «Методический центр»:

1. Довести до сведения учителей иностранного языка результаты анализа ВПР 2021 года. Ознакомить педагогов с представленным аналитико-методическим материалом, обращая особое внимание на пробелы в подготовке школьников при выполнении заданий проверочной работы.

2. Запланировать в 2021–2022 учебном году семинары-практикумы по рассмотрению проблемных вопросов методики и практики преподавания курса иностранного языка, выявленных по результатам анализа выполнения ВПР обучающимися МБ(А)ОУ г. Норильска весной 2021 года.

3. Привлечь к проведению семинаров учителей иностранного языка, обучающиеся которых продемонстрировали высокие показатели качества и успеваемости по результатам ВПР.

4. Организовать работу с учителями иностранного языка тех МБ(А)ОУ, обучающиеся которых продемонстрировали низкие показатели качества и успеваемости по итогам ВПР. Работу спланировать с учетом результатов ВПР МБ(А)ОУ, выявленных профессиональных дефицитов учителей и уровня достижения планируемых результатов обучения школьников.

5. Запланировать семинары-практикумы для руководителей ШМО и заместителей директоров по вопросам проведения анализа результатов ВПР и использования результатов анализа ВПР в организации образовательной деятельности МБ(А)ОУ.

Администрации МБ(А)ОУ:

1. Усилить информационно-образовательную работу среди учащихся и родителей в связи с подготовкой к ВПР 2022 года.
2. Подробно ознакомить педагогов с представленным аналитико-методическим материалом, обращая особое внимание:
 - на пробелы в подготовке школьников при выполнении заданий ВПР;
 - на обязательную организацию диагностики и мониторинга знаний обучающихся;
 - на планирование работы учителя с группами школьников с различным уровнем подготовки с учётом результатов проводимой диагностики и мониторинга;
 - на организацию обобщающего повторения в 5-9-х классах.
3. Определить на основании выводов данного анализа и анализа результатов ВПР 2021 в МБ(А)ОУ проблемные точки в подготовке обучающихся по иностранному языку и запланировать работу по их устранению.
4. Провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов ВПР в конце 2021-2022 учебного года.

Учителям иностранного языка МБ(А)ОУ:

1. Провести анализ результатов ВПР по иностранному языку для каждого обучающегося, каждого класса, каждой параллели. В результате проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели на основе данных о выполнении каждого из заданий. Результаты такого анализа оформить в виде аналитических справок. В соответствии с этим выработать стратегию ликвидации дефицитов в подготовке по иностранному языку.
2. Внести в соответствующие разделы рабочей программы (планируемые результаты, содержание учебного предмета, тематическое планирование с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по иностранному языку.
3. Внести изменения в технологические карты учебных занятий с указанием методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, современных педагогических технологий, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся и содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по иностранному языку.
4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты, направленные на коррекцию и достижение планируемых образовательных результатов обучающихся по предмету.
5. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.
6. Учить школьников приемам самоконтроля.
7. Развивать наряду с речевой, языковой и социокультурной компетенциями компенсаторную и общеучебную компетенции для формирования рефлексивных навыков учащихся при анализе и коррекции допущенных ошибок.
8. Последовательно развивать все механизмы аудирования и обучать стратегиям выполнения заданий по аудированию. Целесообразно также отрабатывать на учебных занятиях разные стратегии извлечения нужной информации с использованием визуальных и вербальных опор.

9. Проводить систематические упражнения на тренировку фонетических навыков. Необходимо использовать аутентичные аудиозаписи как эталон правильного произношения. Включать короткие тексты для отработки на уроках и в качестве домашнего задания. Регулярно проводить коррекцию допускаемых ошибок.

10. При подготовке к выполнению задания 3 тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации в рамках программного предметного содержания; приучать обучающихся внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время); учить обучающихся строить высказывание в соответствии с данным планом; показывать на примерах как давать развернутую аргументацию, если в пункте есть why; давать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками; анализировать эти ошибки и показывать, как их можно избежать; анализировать с обучающимися задания ВПР подобного типа; показывать обучающимся, как анализировать ответы, в том числе те, которые записаны на цифровой носитель во время самостоятельной работы; просить обучающихся самостоятельно оценивать свои и чужие ответы.

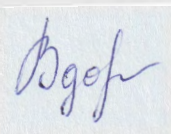
11. При обучении чтению подбирать небольшие аутентичные тексты прагматического характера тексты с ориентацией на предметное содержание. Для преодоления трудностей, связанных с пониманием информации в тексте, следует отмечать предложения, несущие главную информацию и предложения, несущие второстепенную, дополнительную информацию, выделять ключевые слова для поиска главной информации.

12. При обучении грамматике ориентироваться на функциональное применение языковых форм, а также отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях.

13. Повысить эффективность обучения лексике, а именно применять разные способы введения и семантизации лексики, использовать эффективные упражнения для ее закрепления (замена слова эквивалентом, перевод, толкование, контекст, синонимы, антонимы, слово образовательные элементы, способные обеспечивать языковую догадку и подвести к осмыслению).

14. Использовать ресурсы сайта «СДАМ ГИА: РЕШУ ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ и ЦТ» (<https://sdamgia.ru>) для подготовки обучающихся к ВПР 2022 и ликвидации затруднений обучающихся, выявленных в ходе анализа результатов ВПР 2021 по иностранному языку.

Методист МБУ «Методический центр»



Т.В. Вдовина