

Анализ результатов мониторинга эффективности деятельности ОО по достижению обучающимися образовательных результатов

С целью обеспечения объективности процедур оценки качества образования при проведении внешних оценочных процедур образовательные организации привлекали независимых общественных наблюдателей из представителей родительской общественности, других социальных организаций. В школы направлялись специалисты УОиДО.

Для обеспечения объективности проведения всероссийской олимпиады школьников на муниципальном уровне также были привлечены независимые общественные наблюдатели, которые осуществляли контроль за соблюдением регламента проведения ВОШ.

В целях повышения эффективности и качества образования обучающихся по образовательным программам начального общего и основного общего образования, на основании письма Министерства образования Красноярского края № 75-1965 от 21.02.2022 «Об участии в краевой диагностической работе по читательской грамотности в 4-х классах» был издан приказ от 24.02.2022 № 280-9 «О проведении краевой диагностической работы по читательской грамотности в 4-х классах муниципальных бюджетных и автономных общеобразовательных учреждений муниципального образования город Норильск в 2022 году».

На основании приказа Министерства образования Красноярского края № 593-11-05 от 29.10.2021 и распоряжения начальника управления общего и дошкольного образования Администрации города Норильска №280-798 от 18.11.2021 на территории муниципального образования город Норильск 26.01.2021 была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности в 6-х классах (далее – КДР6).

На основании приказа Министерства образования Красноярского края № 650-11-05 от 25.11.2021 и приказа начальника управления общего и дошкольного образования Администрации города Норильска №280-871 от 03.12.2021 на территории муниципального образования город Норильск была проведена краевая диагностическая работа по математической грамотности в 7-х классах (далее – КДР7) с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований в условиях профилактики и предотвращения распространения коронавирусной инфекции.

На основании письма Министерства образования Красноярского края № 75-541 от 21.01.2022 «Об участии в краевой диагностической работе по естественнонаучной грамотности в 8-х классах» и приказа начальника управления общего и дошкольного образования Администрации города Норильска №280-5 от 09.02.2022 на территории муниципального образования город Норильск была проведена краевая диагностическая работа по математической по естественнонаучной грамотности в 8-х классах (далее – КДР8).

В общеобразовательные учреждения были направлены письма о порядке проведения, инструкции муниципального наблюдателя и формы протоколов КДР4, КДР6, КДР7, КДР8; по электронной почте в МБ(А)ОУ переданы электронные формы для внесения результатов выполнения КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 в МБ(А)ОУ, содержащие списки и идентификационные коды обучающихся, контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) и рекомендации по оценке КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 в виде файлов, защищённых паролем; пароль для открытия электронных файлов, содержащих КИМ, пароль для открытия электронного файла, содержащего рекомендации по оценке КДР4, КДР6, КДР7, КДР8.

Все материалы были направлены в установленные сроки. Режим

информационной безопасности при получении, хранении и передаче КИМ КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 соблюден.

Сформирован и отправлен общий архив с электронными таблицами результатов всех участвовавших в КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 классов в Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования» (далее – ЦОКО).

Результаты КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 направлены в общеобразовательные учреждения. По итогам КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 подготовлены и направлены информационные справки о результатах проведения КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 в МБ(А)ОУ.

В МБ(А)ОУ направлен аналитические отчеты по результатам проведения КДР4, КДР6, КДР7, КДР8 подготовленные ЦОКО и информационные аналитические справки, подготовленные специалистами МБУ «Методический центр» .

В связи с необъективно высокими показателями уровня достижений обучающихся были выполнены перепроверки работ КДР4 обучающихся МБОУ «СШ № 24», КДР6 – МБОУ «СШ № 32», КДР 8 – МАОУ «Гимназия № 4», «Гимназия № 48».

В результате перепроверок были выделены следующие рекомендации:

- довести до сведения учителей результаты перепроверки КДР, проанализировать полученные результаты, выявить причины значительного превышения муниципальных и региональных результатов КДР4, КДР6, КДР8;

- при проведении оценочных процедур строго соблюдать порядок их проведения;

- перед проверкой работ изучить спецификацию работы, систему оценивания, критерии оценки заданий;

- исключить оценивание работ «в пользу ученика»;

- в случае возникновения спорных вопросов по оцениванию работ обращаться к председателю школьной экспертной комиссии, муниципальному куратору оценочной процедуры;

- при проведении КДР в 2022-2023 учебном году рекомендовать присутствовать администрации общеобразовательного учреждения при проверке КДР4, КДР6, КДР8.

По результатам перепроверок подготовлены и направлены справки в МБОУ «СШ № 24», «СШ №32», МАОУ «Гимназия №4», «Гимназия №48».

С целью развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинга введения федеральных государственных образовательных стандартов, формирования единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся в форме всероссийских проверочных работ (далее – ВПР), на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособнадзор) «О проведении Рособнадзор мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в 2022 году» № 1139 от 16.08.2021 обеспечено проведение мониторинга загрузки МБ(А)ОУ электронных форм сбора результатов ВПР 4-8, 10-11 классов, загрузки форм сбора контекстных данных в соответствии с утвержденным графиком проведения ВПР Рособнадзор.

До сведения руководителей МБ(А)ОУ доведена информация о целях, задачах, процедуре проведения ВПР в соответствии с утвержденным графиком проведения ВПР Рособнадзор; о назначении ответственного за проведение ВПР в МБ(А)ОУ,

проводящих и ассистентов, которые будут присутствовать в аудитории во время проведения ВПР; о сроках формирования заявки на участие в ВПР, форме сбора контекстных данных, расписании проведения ВПР и загрузки данных в личных кабинетах Федеральной информационной системы оценки качества образования (далее - ФИОКО); об обеспечении проведения ВПР, проверке работ, выполненных обучающимися при проведении ВПР, и направлении сведений о результатах ВПР по каждому классу по каждому учебному предмету в виде заполненных форм с использованием ФИОКО; о соблюдении конфиденциальности при скачивании архивов с материалами, печати для проведения ВПР.

Ведение мониторинга качества обучения является необходимой составляющей системы управления качеством образования в образовательном учреждении.

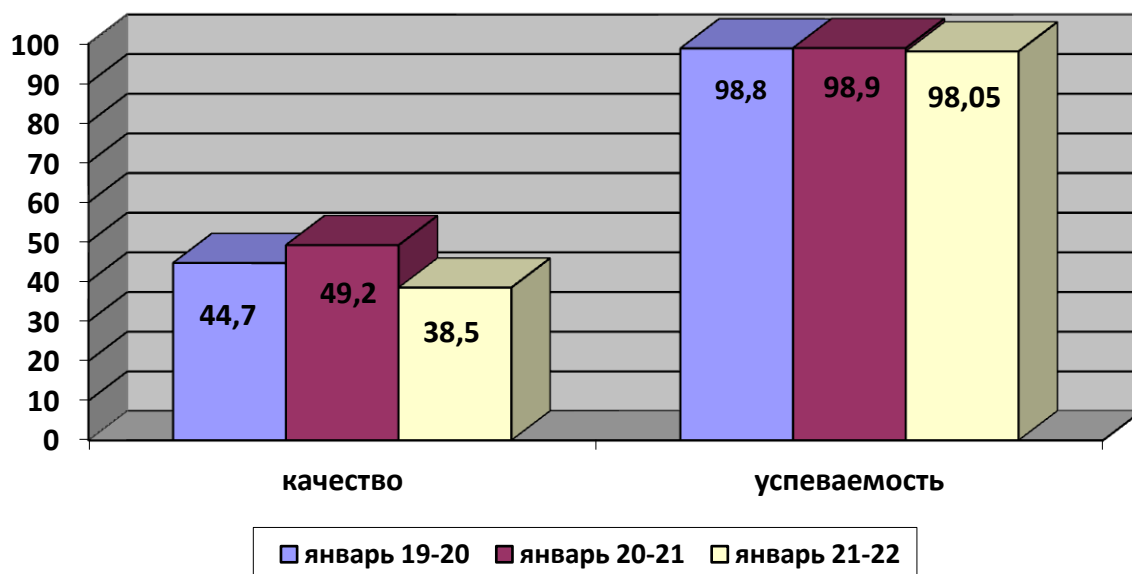
Основной целью мониторинга является отслеживание динамики результатов обучения, обеспечение администрации ОУ качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений; прогнозирование результативности дальнейшего обучения учащихся; анализ причин снижения результатов и поиск резервов повышения эффективности учебного процесса.

Мониторинг ведется два раза в год: полугодие, год.

Информация, полученная по итогам мониторинга, сопоставляется со средними результатами по городу, с предыдущим периодом мониторинга.

Мониторинг качества обучения проводится в 36 образовательных учреждениях города Норильска по информации КИАСУО.

В целом в базу внесены отметки 24372 обучающихся из 24464 чел. (потеряны данные 92 школьников, относительно которых неправильно проведена операция «движение»).



100% информацию внесли СШ № 3, 6, Г7, СШ 23, 32, 33, 36, Г48.

Показатели качества обучения по итогам 2-ой четверти 2021-2022 учебного года ниже в сравнении с аналогичным периодом прошлого учебного года и самые низкие за пятилетний период наблюдения за результатами обучения. Причинами могут быть: предоставление ранее недостоверных данных, сказывается период дистанционного обучения, объективность оценивания и др.

В дальнейшем только информация КИАСУО будет учитываться при различных мониторинговых процедурах. Необходимо обратить внимание на своевременное внесение достоверных данных относительно каждого ученика.

Из 2816 первоклассников в условиях безотметочного обучения аттестованы 2815 (1 чел. – не аттестован – СШ № 28).

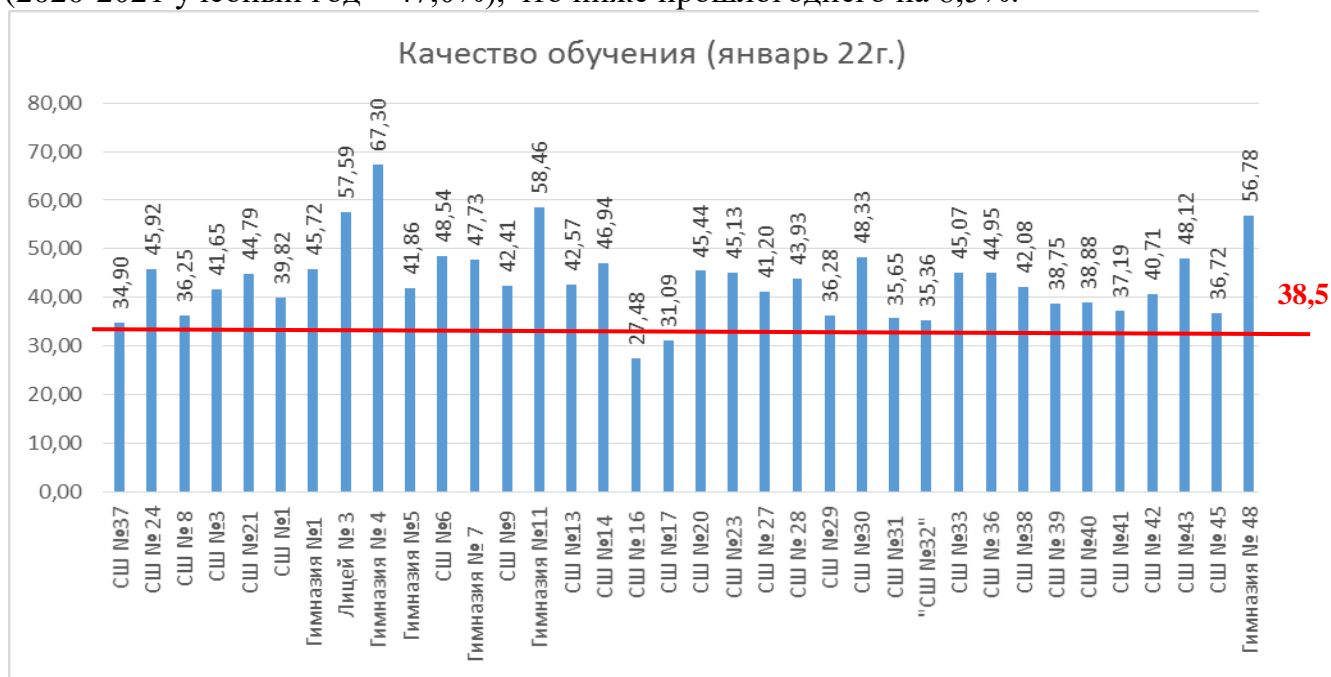
Из 24372 обучающихся 125 по итогам первого полугодия не аттестованы.

Прошу заместителей директоров представить причины не аттестации обучающихся и индивидуальные планы работы с этими обучающимися и семьей.

Результаты качества обучения обучающихся 2-12 классов представлены в таблице.

Результаты качества обучения по ОУ (январь 2022 год)

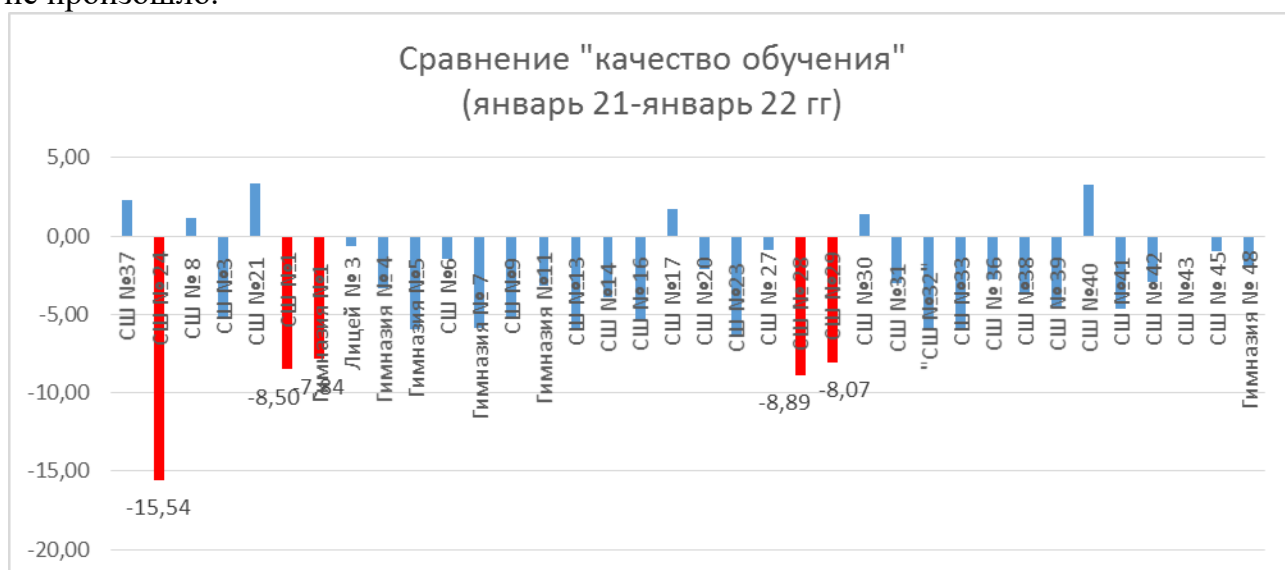
Средний муниципальный показатель за 1 полугодие 2021-2022 уч.г. – 38,5% (2020-2021 учебный год – 47,0%), что ниже прошлогоднего на 8,5%.



Значительно выше среднего показателя по городу в Гимназия № 4, 7, 11, 48, Лицей №3, а также СШ № 6, 14, 30,43.

Низкие результаты в СШ №17, 16, 37, 31, 32.

Результаты качества обучения сравнивались с показателями прошлого 2020-2021 учебного года. Лишь в 6 ОУ (16,7%) снижение качества обучения в целом по ОУ не произошло.



Самые большие «потери» в Гимназия № 1, СШ № 1, 24, 28, 29. СШ. В каждом

ОУ есть как объективные причины, так и субъективные. Необходимо провести анализ причин снижения показателей качества обучения, выработать систему адресных рекомендаций по результатам анализа; запланировать меры и мероприятия по повышению качества образования; принять управленческие решения.

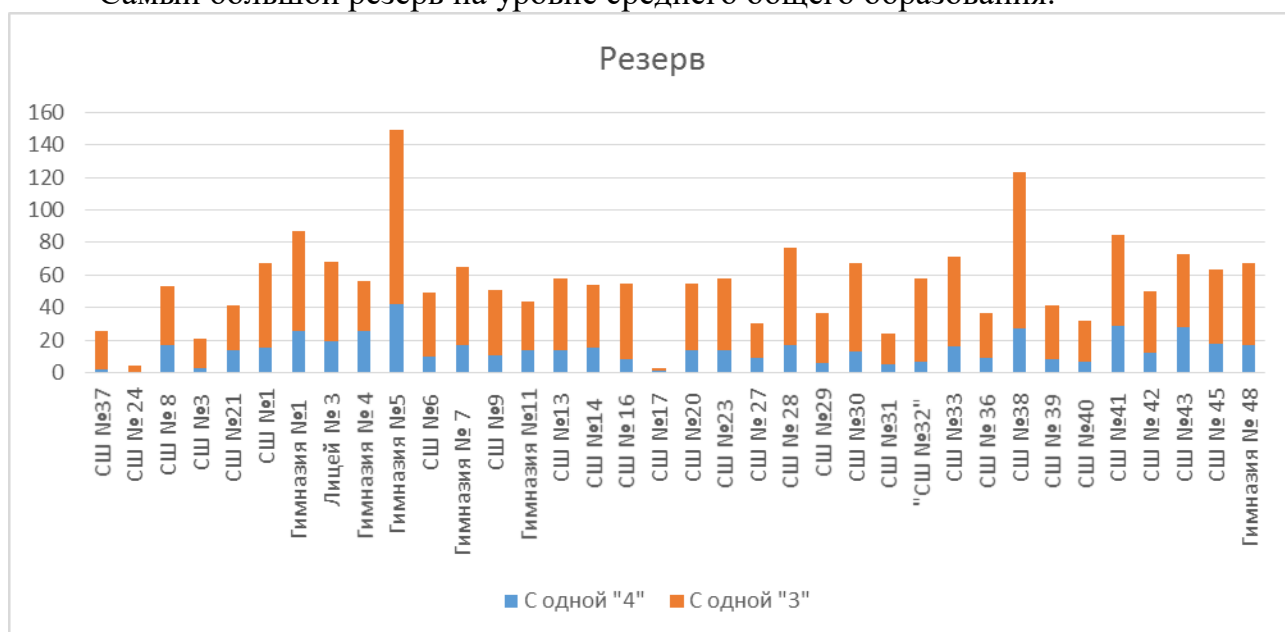
По итогам проведенных мероприятий необходимо провести анализ эффективности принятых мер.

Резерв для повышения качества образования есть.

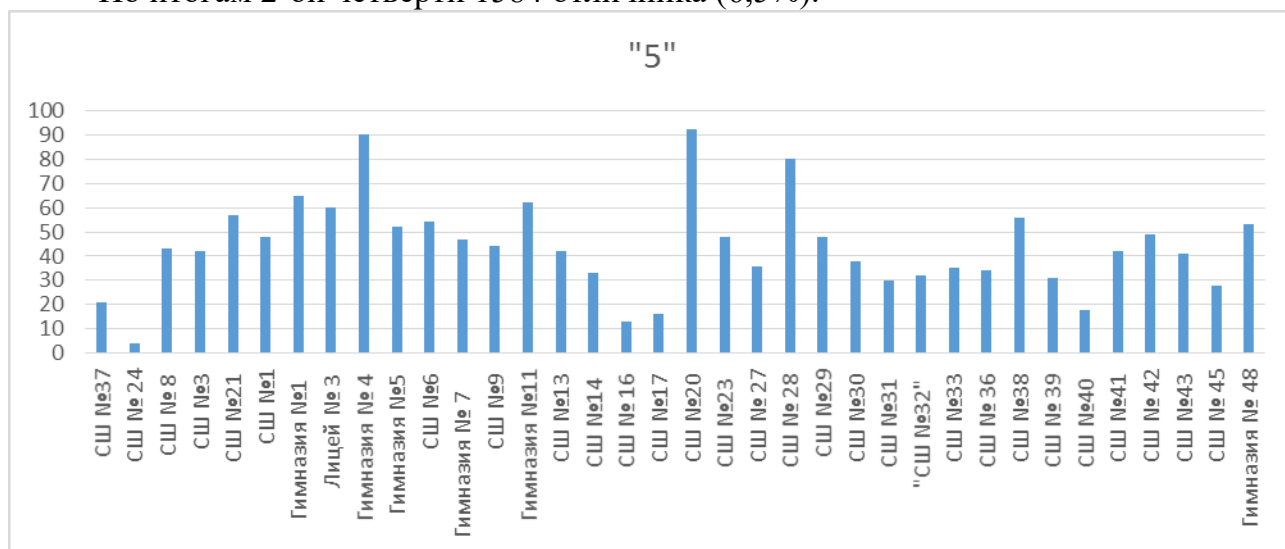
По итогам первого полугодия 2021-2022 учебного года «С одной «4» - 510 обучающихся (2%), «С одной «3» - 1489 (6%).

Уровень	С одной «4»	%	С одной «3»	%
Итого 1-4	353	3,4	626	6,0
Итого 5-9	120	1,0	658	5,7
Итого 10-12	37	1,6	205	8,8

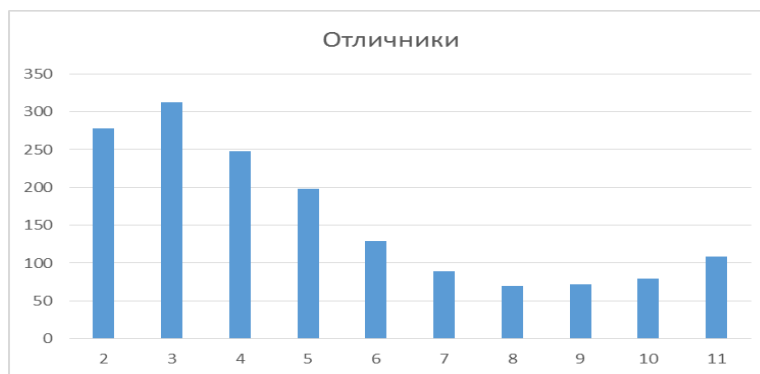
Самый большой резерв на уровне среднего общего образования.



По итогам 2-ой четверти 1584 отличника (6,5%).



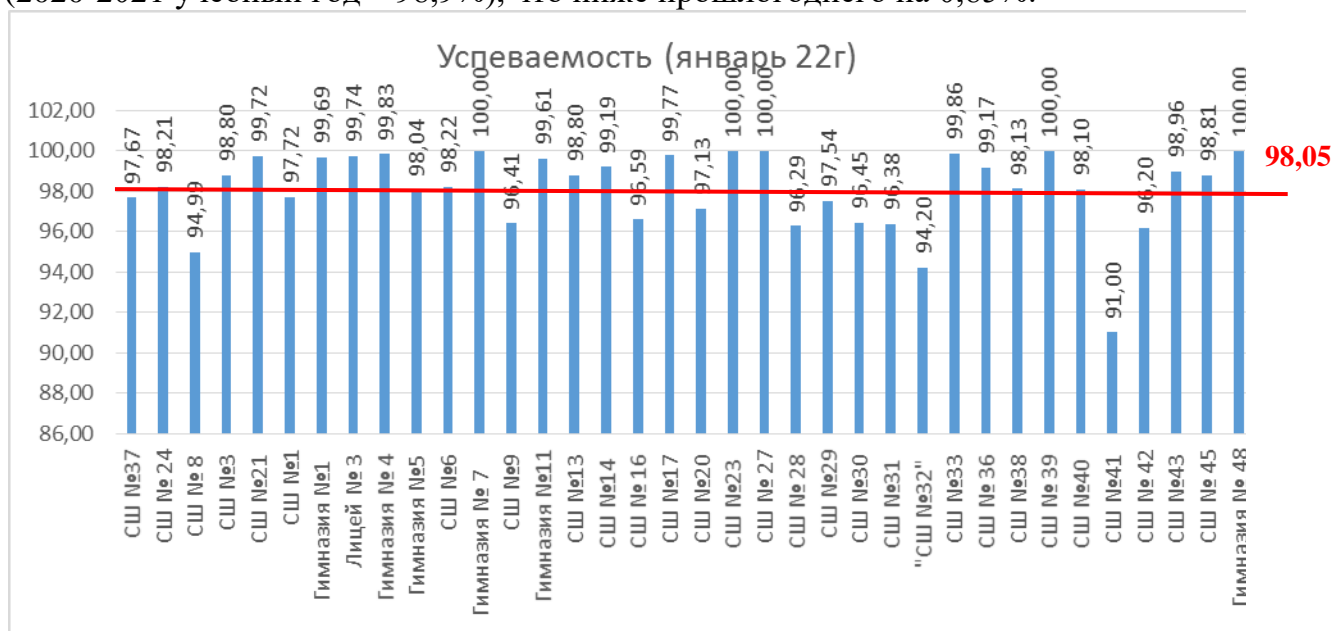
Самый большой % школьников, обучающихся на все «5», в Гимназия № 4, 11, 48, СШ № 20, 42. По параллелям распределение отличников представлено в диаграмме.



Наибольший процент отличников на уровне начального и среднего общего образования – 8% и 8,1% соответственно, на уровне основного общего – почти в два раза меньше - 4,8%.

Результаты успеваемости по ОУ (январь 2022 год)

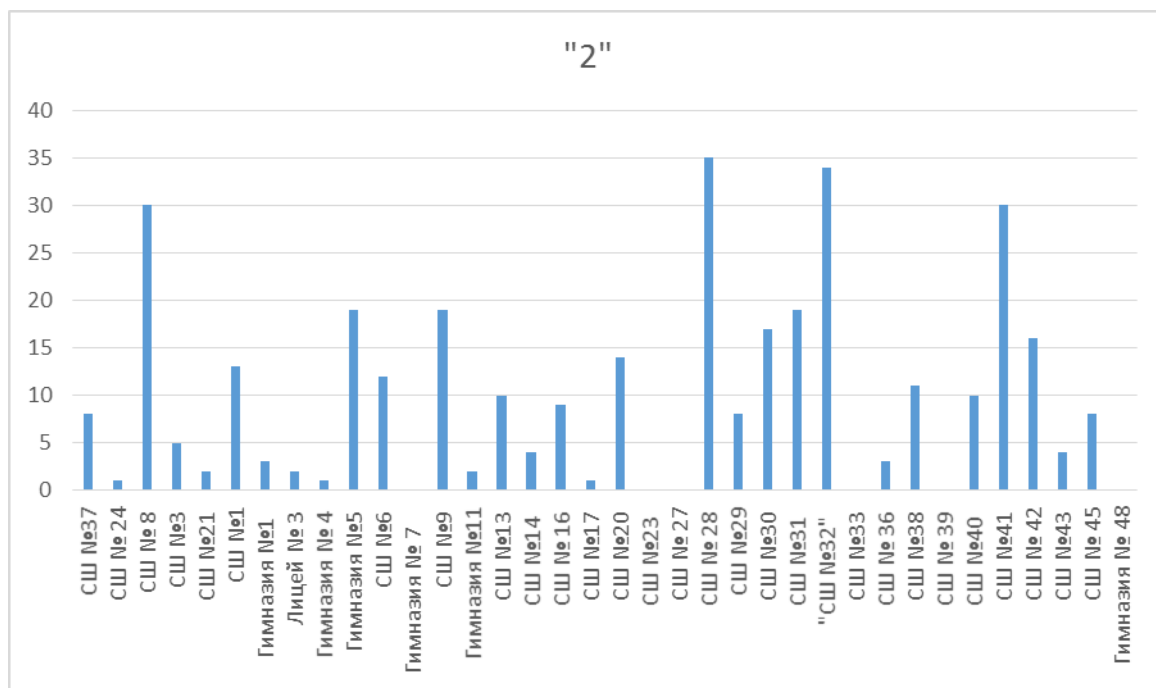
Средний муниципальный показатель за 1 полугодие 2021-2022 уч.г. – 98,05% (2020-2021 учебный год – 98,9%), что ниже прошлогоднего на 0,85%.



В 5 ОУ успеваемость обучающихся 100% (Гимназия № 7, 48, СШ № 23, 27, 39).

Ниже средний муниципальный показатель успеваемости в СШ № 1, 8, 9, 16, 20, 37, 28, 29, 30, 31, 32, 41, 42.

Количество «двоечников» 350 человек (1,4%). В разрезе каждого ОУ неуспевающие представлены на диаграмме:



Рекомендую в срок до 01.02.2022 представить в УОиДО планы работы с неуспевающими.

Результаты успеваемости сравнивались с показателями прошлого 2020-2021 учебного года. Лишь в 12 ОУ успеваемость выше или на том уровне, чем в прошлом учебном году.

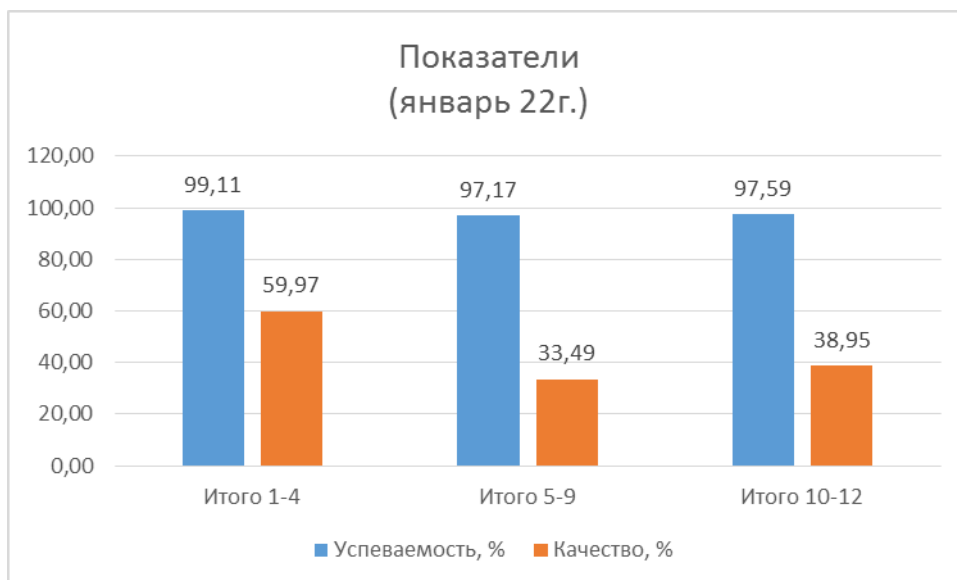
«Потери» успеваемости составили от 0,2% до 5,8%.



Самые большие «потери» СШ № 9, 30, 31, 41, 42. За исключением сш 31 во всех указанных ОУ произошла смена административных кадров. Возможно, это одна из причин «потери».

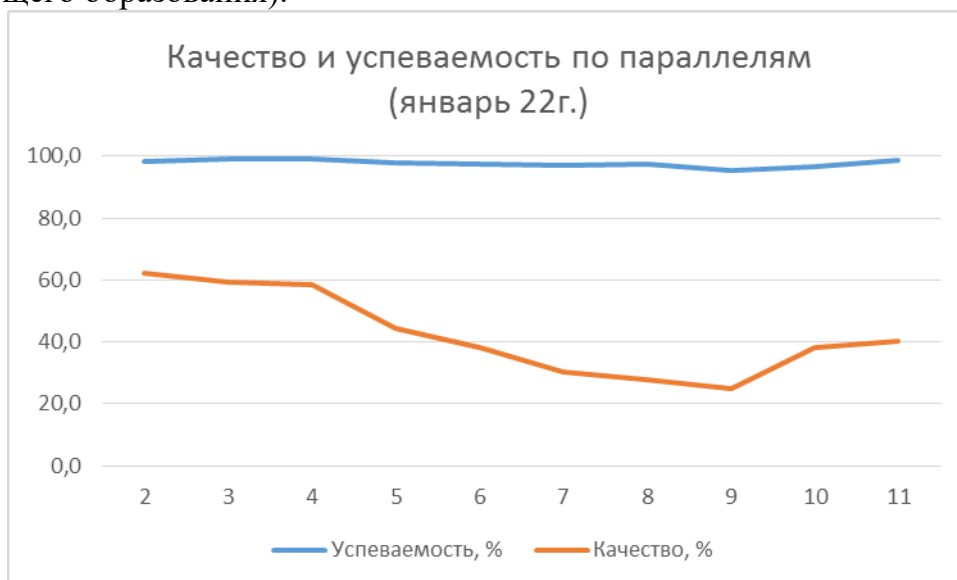
Рекомендую провести анализ и принять необходимые меры по повышению качества образования в ОУ.

Показатели качества обучения и успеваемости по уровням образования

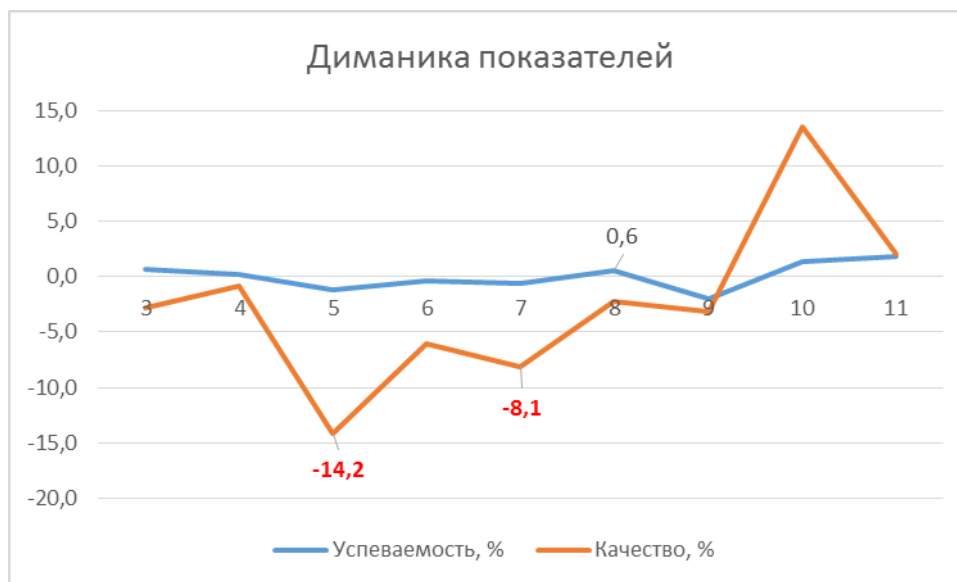


Самое высокое качество обучения и успеваемость на уровне начального общего образования, самое низкое – на уровне основного общего образования. Это стабильная всеобщая закономерность.

Однако, «потери» происходят от года к году (в том числе и на уровне начального общего образования).



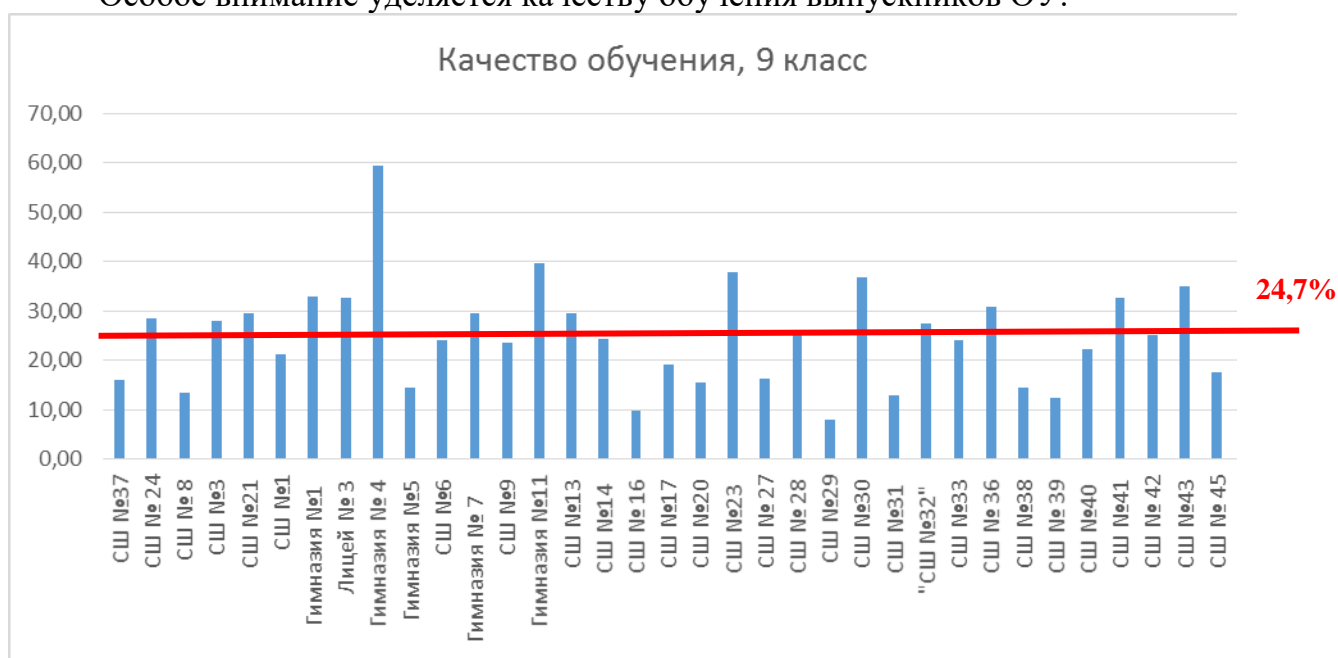
При переходе обучающихся из 4-го в 5-ый класс резко снижаются показатели. Большое снижение определено и при переходе из 6-го класса в 7-ой.



Резкое повышение качества обучения в 10 классе обосновано повышенной мотивацией к обучению на уровне среднего общего образования. Однако, в 11 классе показатели качества обучения снижаются более чем на 10%.

Вышеуказанная статистика требует аналитической оценки администрации ОУ, выработки адресных рекомендаций, планирования мер и мероприятий по повышению качества образования; принятия управленческих решений.

Особое внимание уделяется качеству обучения выпускников ОУ.



По итогам первого полугодия 2021-2022 года в «зоне риска» низких результатов ГИА ОУ с низким качеством обучения выпускников 9-х классов: СШ № 8, 16, 17, 27, 29, 31, 37, 38, 45.



По итогам первого полугодия 2021-2022 года в «зоне риска» низких результатов ГИА ОУ с низким качеством обучения выпускников 11-х классов: СШ № 8, 16, 17, 31, 41, 42, 45.

Руководителям СШ № 8, 16, 17, 31, 45 необходимо оперативно провести работу, направленную на повышение качества обучения выпускников и их подготовку к ГИА.

Адресные рекомендации:

МБУ «Методический центр»:

1. Провести перепроверку работ обучающихся МБОУ «Средняя школа № 24», продемонстрировавшим самые высокие результаты в муниципалитете, с целью определения объективности образовательных результатов и выявления недостоверности в представленных протоколах проведения КДР4. Результаты перепроверки направить в МБОУ «СШ № 24» не позднее 15.05.2022г.

2. Для учителей начальных классов организовать проведение семинара с целью использования педагогами результатов КДР4 при подготовке и проведении уроков не позднее 28.10.2022г.

3. Провести перепроверку работ обучающихся МБОУ «Средняя школа № 32», продемонстрировавшим самые высокие результаты в муниципалитете, с целью определения объективности образовательных результатов и выявления недостоверности в представленных протоколах проведения КДР6. Результаты перепроверки направить в МБОУ «СШ № 32» не позднее 17.01.2022г.

4. Провести перепроверку работ обучающихся МАОУ «Гимназия № 4, 48», продемонстрировавшим самые высокие результаты в муниципалитете, с целью определения объективности образовательных результатов и выявления недостоверности в представленных протоколах проведения КДР8. Результаты перепроверки направить в МАОУ «Гимназия № 4, 48» не позднее 15.04.2022.

5. Для педагогов естественнонаучного цикла организовать проведение семинара с целью использования педагогами результатов КДР8 при подготовке и проведении уроков.

6. Оказать методическую помощь ОУ в анализе результатов качества обучения, поиске эффективных мер повышения качества обучения.

7. Включить в работу ГМО вопросы повышения качества образования.

8. Оказать целенаправленную помощь школьным методическим объединениям, в которых низкие показатели качества обучения.

9. Представлять опыт учителей города Норильска, обучающиеся которых показывают стабильно высокие результаты качества обучения.

Администрации МБ(А)ОУ:

1. Ознакомить с результатами мониторинга качества обучения педагогических работников ОУ.

2. Провести анализ причин снижения показателей качества обучения.

3. Выработать систему адресных рекомендаций по результатам анализа.

4. Запланировать меры и мероприятия по повышению качества образования.

5. Принять управленческие решения.

6. Запланировать методическую работу с учителями с учетом выявленных проблемных зон.

7. Сопоставить результаты обучения за учебный год и результаты независимых процедур оценки качества образования.

8. Представить причины не аттестации обучающихся и индивидуальные планы работы с этими обучающимися и семьей.

9. В срок до 01.02.2022 представить в УОиДО планы работы с неуспевающими.

10. Проанализировать результаты КДР4 обучающихся своей ОУ.

Анализируя полученные данные, необходимо ответить на вопросы:

– в чем специфика ситуации в образовательной организации с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням читательской грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные вашей ОУ;

– что можно сделать для улучшения результатов, для формирования читательской грамотности;

– проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым);

– объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);

– если полученные результаты достоверны, то как обобщить и распространить опыт лучших учителей начальных классов;

– что можно сделать для улучшения результатов, прежде всего по сформированности третьей группы умений обучающихся начальной школы.

11. Проанализировать результаты КДР 6 обучающихся образовательного учреждения.

12. Соотнести результаты КДР 6 и результаты текущей успеваемости обучающихся по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание» и «Общественные науки».

13. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

– в чем специфика ситуации в образовательном учреждении с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням читательской грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные;

– что можно сделать для улучшения результатов, для формирования читательской грамотности;

– проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым);

– объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);

– что можно сделать для улучшения результатов, прежде всего по первой компетентностной области.

14. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР 6 обучающихся, повышение качества преподавания предметных областей и квалификации учителей.

15. В МБА(О)У «СШ № 3, 8, 14, 24, 32, 37, 38, 39, 42», «Гимназия № 1, 4, 7, 11», «Лицей № 3», обучающиеся которых продемонстрировали одни из самых высоких результатов в разрезе различных показателей КДР 6, администрации рекомендуется провести анализ результатов с целью определения их объективности и выявления недостоверности в представленных протоколах результатов КДР 6.

16. В МБА(О)У «СШ № 17, 28, 33, 40, 43, 45», обучающиеся которых продемонстрировали одни из самых низких результатов в муниципалитете в разрезе различных показателей КДР 6, **проанализировать выполнение обучающимися КДР 6**, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий низкого и среднего уровней сложности с целью выявления несформированных планируемых результатов по читательской грамотности обучающихся 6-х классов.

17. Проанализировать результаты КДР7 обучающихся своей ОО.

18. Проанализировать на сколько соотносятся результаты КДР7 и результаты текущей успеваемости обучающихся по математике. В случае, если показатели ОО, значительно отличаются от аналогичных муниципальных и региональных показателей, провести перепроверку работ и указать причины очень высоких или очень низких результатов по итогам КДР7.

19. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

– в чем специфика ситуации в образовательной организации с точки зрения средних значений и распределения результатов по уровням математической грамотности и освоения компетентностных областей, объективны ли данные вашей ОО;

– что можно сделать для улучшения результатов, для формирования математической грамотности;

– проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым);

– объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);

– если полученные результаты достоверны, то, как обобщить и распространить опыт лучших учителей математики ОО;

– что можно сделать для улучшения результатов.

20. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР7 обучающихся, повышение качества преподавания математики и квалификации учителей.

21. В МБОУ «8, 13, 21, 28, 32, 39, 40», обучающиеся которых продемонстрировали самые высокие результаты в разрезе различных показателей КДР7, рекомендуется **провести перепроверку работ обучающихся** с целью определения объективности образовательных результатов и выявления недостоверности в протоколах результатов КДР7.

22. В МБ(А)ОУ «СШ № 6, 20, 37, 42», «Гимназия № 4», обучающиеся которых продемонстрировали одни из самых низких результатов в муниципалитете по показателю уровень математической грамотности «ниже базового», **проанализировать выполнение обучающимися КДР7**, обращая внимание, в первую очередь, на успешность выполнения учениками заданий базового уровня сложности с целью выявления несформированных планируемых результатов по математике обучающихся 7-х классов.

23. Проанализировать результаты КДР8 обучающихся своего ОУ.

24. Проанализировать насколько соотносятся результаты КДР8 и результаты текущей успеваемости обучающихся.

25. Анализируя полученные данные необходимо ответить на вопросы:

– в чем специфика ситуации в образовательной организации с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам умений, объективны ли данные вашей образовательной организации;

– что можно сделать для улучшения результатов, для формирования единой естественнонаучной картины мира средствами разных предметов;

– проанализировать причины, по которым обучающиеся показали данные результаты (выше статистически ожидаемых, ниже статистически ожидаемых, соответствующие статистически ожидаемым).

26. Принять меры, направленные на обеспечение объективной оценки КДР8 обучающихся, повышение качества преподавания предметов естественнонаучного цикла и квалификации учителей.

Учителям начальных классов:

1. Спланировать деятельность ШМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР4.

2. Учесть выявленные пробелы и дефициты обучающихся 4-х классов при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

3. Включать в работу на уроках «Окружающий мир», «Математика», «Русский язык», «Литературное чтение», задания, направленные на формирование читательской грамотности.

Дать возможность ученикам попробовать самостоятельно построить таблицу, исходя из предложенного текста, использовать данные схемы с наглядным представлением на экране или картине.

Учителям естественнонаучного цикла:

1. Спланировать деятельность ШМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР8.

2. Учесть выявленные пробелы и дефициты обучающихся 8-х классов при корректировке рабочих программ, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

3. Использовать платформу электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (далее – Банк заданий) для обучающихся 8 и 9 классов (<https://fg.reshe.edu.ru>) в целях формирования естественнонаучной грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урок.

4. В целях формирования второй и третьей групп умений, обучение по естественнонаучным предметам должно быть направлено не только на овладение специфичными предметными знаниями и умениями, но и на метапредметные умения, определенные ФГОС ООО. Поэтому внутри каждого из предметов естественнонаучного цикла должны отрабатываться такие универсальные умения, как:

- умение формулировать задачу исследования, выдвигать научные гипотезы и предлагать способы их проверки;
- умение определять план исследования и интерпретировать его результаты, использовать при этом приемы, повышающие надежность получаемых данных;
- умение объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний, аргументировано прогнозировать развитие какого-либо процесса;
- умение формулировать выводы на основе анализа данных, представленных в форме графиков, таблиц или диаграмм.

5. Учитывая, что изучение биологии, физики и химии начинается в разное время, создавать разновозрастные команды, привлекая ребят из разных параллелей для участия в проектных или исследовательских работах, позволяющих рассмотреть одно и то же явление или один и тот же объект с позиции разных наук. Хороший результат дают мероприятия, развивающие межпредметные связи: интегрированные уроки по темам, которые изучаются на разных предметах (например, «космос», «энергия» и т.д.).

6. После проведения диагностической работы, даже в пробном варианте, важно:

- обсудить с учениками, какие термины и формулировки непонятны или понимаются по-разному, вместе прояснить их смысл;
- поговорить с учениками о том, что такое зависимость, на конкретных примерах, поучиться различать, какая величина/параметр в заданиях КДР8 или подобных им зависят от других (от каких?);
- дать возможность ученикам попробовать самостоятельно построить графики, диаграммы, использованные в КИМ или сопоставимые по сложности, на предложенных данных изменять, перестраивать их, если какой-то параметр меняется, чтобы принцип их построения и изменения был понятным, наглядным, их легче было читать и интерпретировать.

7. Включать в работу на уроке данные по актуальным темам, современным достижениям науки.

8. Организовывать работу учеников на уроке, требующую:

- переводить язык научного или научно-популярного описания на свой собственный;
- обсуждать свое понимание сути научных проблем, гипотез, исследовательских методов и результатов;
- учиться оценивать их значение и достоверность, отличать науку и псевдонауку.

9. Спланировать деятельность ШМО по предметным областям в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР 6.

10. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 6-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) и Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematicheskaya-gramotnost/>) по оценке функциональной грамотности в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность.

Учителям математики:

1. Спланировать деятельность ШМО в соответствии с полученными выводами по результатам анализа КДР7.

2. С учетом полученных результатов, в случае, если выявлена необъективность проверки КДР7, внести изменения в план ОО, направленный на формирование и оценку математической грамотности обучающихся.

3. Учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 7-х классов при корректировке рабочих программ по математике, календарно-тематического планирования на следующий учебный год.

4. Запланировать методические мероприятия в ОО для педагогических работников по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся.

5. Рекомендовать педагогам использовать в деятельности муниципальный ресурс «Ресурсная карта по функциональной грамотности» (<https://sites.google.com/view/fg-norilsk/>).

6. Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>), Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>), «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» Министерства просвещения Российской Федерации (<https://fg.reshe.edu.ru/?redirectAfterLogin=%2FdiagnosticWorksOnline>) в целях формирования математической грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урок и внеурочную деятельность по предмету.

Меры и мероприятия:

1. Проведена перепроверка работ по КДР 4 («СШ № 24»), КДР 6 («СШ № 32»), КДР 7 («СШ № 32»), КДР 8 («Гимназия № 4, 48») с целью обеспечения объективности оценочных процедур. Информация направлена в общеобразовательные учреждения, которые продемонстрировали признаки необъективности результатов по итогам КДР.

2. Подготовлен «Сводный отчет по итогам первого полугодия» по отслеживанию динамики результатов обучения, обеспечению администрации ОУ качественной и своевременной информацией, необходимой для принятия управленческих решений; прогнозированию результативности дальнейшего обучения учащихся; анализу причин снижения результатов и поиск резервов повышения эффективности учебного процесса.

3. Проведен аудит с заместителями директоров общеобразовательных учреждений по подготовке обучающихся к итоговой аттестации, продемонстрировавших низкие образовательные результаты, получившие «незачет» по итогам собеседования в 9 классах.

4. Подготовлены информационные справки по результативности выполнения краевых диагностических работ, которые размещены на сайте МБУ «Методический центр», в справках даны адресные рекомендации администрации общеобразовательных учреждений, руководителям школьных методических объединений.

Анализ эффективности принятых мер

1. По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы (начальное, основное, среднее общее

образование).

В информации по перепроверке представлены адресные рекомендации для администрации общеобразовательных учреждений, а так же для школьных методических объединений.

Информация об объективности оценочных процедур доведена до сведения директоров общеобразовательных учреждений на совещании.

2. По достижению обучающимися планируемых результатов (по метапредметным результатам, по оценке функциональной грамотности).

Для заместителей директоров общеобразовательные информационные справки по результативности выполнения краевых диагностических работ, которые размещены на сайте МБУ «Методический центр», в справках даны адресные рекомендации администрации общеобразовательных учреждений, руководителям школьных методических объединений

3. По обеспечению объективности процедур оценки качества образования

Обязательным условием при выстраивании системы оценки качества подготовки обучающихся является объективность образовательных результатов. Необходимые условия, направленные на данную объективность, как на этапе проведения, так и на этапе проверки работ были созданы во всех общеобразовательных учреждениях. Для этого при проведении ВПР, КДР привлекались независимые наблюдатели из представителей родительской общественности, специалисты Управления общего и дошкольного образования и МБУ «Методический центр». Кроме этого запланировать проведение комплексной проверки в МБОУ «СШ №32», так как по результатам оценочных процедур (КДР 6, КДР7) учреждение продемонстрировало необоснованно высокие результаты, что подтвердила перепроверка работ обучающихся.

По обеспечению объективности олимпиад школьников

Показатели:

1. Наличие регламентов проведения олимпиады (муниципальный этап).

2. Наличие независимых наблюдателей во время проведения муниципального этапа олимпиады.

Для организации и проведения всероссийской олимпиады школьников на уровне муниципалитета и образовательных организаций разработано Положение о ВОШ, где указан регламент проведения ВОШ.

Касаемо присутствия независимых наблюдателей во время муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников, то здесь показатель равен - 100%. Западающим звеном в данном случае является школьный этап ВОШ. Практика показывает, что результаты школьного этапа значительно выше муниципального. В дальнейшем планируется работа по привлечению независимых наблюдателей к проведению проверки олимпиад на уровне школы.

Директор МБУ «Методический центр»



О.И. Шемрук